Datum:

Schreibplan zu B. Pörksen (2017): Schöne falsche Welt

	Inhalt	Ihre Stichpunkte
Einleitung	**Basissatz nach TATTE: Textart, Autor, Thema/ These, Titel, Erscheinungsjahr und -ort, Intention**	
	Überleitung zum Hauptteil: Wie ist der Text aufgebaut?	*z. B. Der Text gliedert sich in fünf Sinnabschnitte …*
Hauptteil: Argumentationsgang	**Abschnitt 1 (Z. 1 – 12):** *1. Was sagt Pörksen? (knappe Zusammenfassung) → 2. Wie argumentiert er? (Funktion des Abschnitts und ggf. Argumenttyp) → 3. Wozu dient das? (Bedeutung für seine Position und Überzeugungsabsicht) → 4. Womit belegt er seine Aussagen? (passende Textstellen und Zeilenangaben.)*	
	Abschnitt 2 (Z. 13 – 26)	
	Abschnitt 3 (Z. 27 – 45)	
	Abschnitt 4 (Z. 46 – 59):	
	Abschnitt 5 (Z. 60–68):	
	Argumentationsstruktur, dominante Argumenttypen und ihre Wirkung *Wie ist Pörksens Argumentation insgesamt aufgebaut (linear, antithetisch oder dialektisch)? Welche Argumenttypen verwendet er überwiegend? Wie unterstützt dieser Aufbau seine Überzeugungsabsicht?*	

Hauptteil: Sprache und Stil	**Sprachliches Mittel 1 (das wichtigste Mittel):** *1. Mittel nennen → 2. Textbeleg anführen (Z.) → 3. Wirkung erläutern*	*z. B. Stilmittel, Sprachwahl, Satzbau, Wortwahl, Leserlenkung* 1.
	Sprachliches Mittel 2:	*2.*
	Sprachliches Mittel 3:	*3.*
	Sprachliches Mittel 4 (optional):	*4.*
Hauptteil: Intention	**Welche Wirkung beabsichtigt der Autor zu erreichen? Welche konkreten Ziele sind dies (Wer soll erreicht werden? Was wird kritisiert, woran wird appelliert, …?)**	*z. B. kritisieren (wen und was?), überzeugen (wen und wovon?), appellieren (wer und woran?), unterhalten (wen und wodurch?), informieren (wen und worüber?), …*
	Überleitung zum Schluss: Wie überzeugend ist die Argumentation des Autors insgesamt?	*z. B. Der Autor versucht durch seine Argumentation und sprachliche Gestaltung, die Leserschaft von seiner Position zu überzeugen. Ob ihm dies gelingt, soll im Folgenden beurteilt werden.*
Schluss (Teilaufgabe 2)	**1. Überzeugungskraft prüfen** *Welche Argumente und sprachlichen Mittel überzeugen bzw. stützten die Intention des Autors? Wo zeigen sich Stärken und Schwächen? (Begründung mit konkreten Belegen)* **2. Gesamturteil formulieren** *Wie überzeugend ist der Text insgesamt? (Abwägen von Stärken und Schwächen)*	*z. B. Sind die Argumente schlüssig und belegt? Wird die Gegenseite fair dargestellt? Passt die Sprache zu den Adressaten? Bleibt etwas unberücksichtigt?*